

Rådmannen

GKI Grenlandskommunenes Innkjøpsenhet

Notat

Til: Eilev Grave

Kopi til:

Fra: Eilev Grave

Arkivsaksnr./Arkivkode
10/113 - 601 &41

Sted
Skien

Dato
04.02.2010



PROTOKOLL - RAMMEAVTALE FOR ANSKAFFELSE AV KJØKKENREDSKAPER OG SERVICE

Protokollen skal beskrive alle vesentlige forhold og viktige beslutninger gjennom hele anskaffelsesprosessen. Protokollen¹ skal minst inneholde følgende opplysninger:

1.1 Virksomhetens navn og adresse

1.2 Protokollførers navn

GKI Grenlandskommunenes Innkjøpsenhet	Eilev Grave
---------------------------------------	-------------

1.3 Beskrivelse av hva som skal anskaffes, eller hvis relevant, hvilke anskaffelser det dynamiske innkjøpssystemet omfatter

Konkurransen gjelder anskaffelse av rammeavtale for kjøkkenredskaper og servise til kommunene Bamble, Drangedal, Kragerø, Porsgrunn, Siljan og Skien. Anskaffelsen gjelder produkter levert til kommunene, og offentlige selskaper.

Selskaper som skal ha opsjon på kontrakten.

Aksjeselskap

GREP Kompetanseutvikling Grenland AS

Skjærgårdshallen AS

Kontorbygg AS

Stevneplassen AS

Bygarasjen AS

Kragerø Industri og Service AS

Kjølnesbygg AS

Porsgrunn kommunes eiendomsselskap AS

Kommunale Foretak

Link Arbeid Skien KF

Skien Fritidspark KF

Drangedal kommunale eiendomsforvaltning KF

KEOPS KF

¹ Oppdragsgiver kan benytte andre typer protokoller eller ha vedlegg til protokollen, så lenge samtlige punkter besvares i den protokollen som benyttes. Denne protokollen finnes elektronisk på Fornyings- og administrasjonsdepartementets hjemmeside.

Andre selskap og organisasjoner

Skien kommunale pensjonskasse
Skien Kirkelige fellesråd
Bamble kirkelige Fellesråd
Drangedal Kirkelige Fellesråd
Kragerø kirkelige Fellesråd
Porsgrunn Kirkelige fellesråd
Siljan kirkelige Fellesråd
Høgskolen i Telemark
IUA Telemark
NAV Bamble
NAV Drangedal
NAV Kragerø
NAV Porsgrunn
NAV Siljan
NAV Skien

1.4 Anslått verdi på kontraktenⁱⁱ

Kr. 650 000,- pr. år

1.5 Hvilke forhold tillater oppdragsgiver å gjøre bruk av prosedyrer som krever særskilt begrunnelseⁱⁱⁱ

--

1.6 Navn på leverandøren som ønsker å delta i konkurransen, og hvis relevant, leverandører som er valgt ut til å delta i konkurransen og grunnen for utvelgelsen

<i>Navn:</i>	<i>Begrunnelse:</i>
--------------	---------------------

1.7 Hvis relevant, begrunnelse for hvorfor leverandører som har skatte- og avgiftsrestanser fikk anledning til å delta i konkurransen

--

1.8 Hvis relevant, navn på avviste leverandører og grunnen for avvisning

<i>Navn:</i>	<i>Begrunnelse:</i>
--------------	---------------------

1.9 Navn på alle leverandører som har levert tilbud

1. E. Christansen AS, tilbud mottatt 25.03.2010 kl. 1053
2. Skien Storkjøkken AS, tilbud mottatt 25.03.2010 kl. 1420
3. AE Storhushold AS, tilbud mottatt 26.03.2010 kl. 0935

1.10 Hvis relevant, grunnen til avvisning av tilbud som anses for å være unormalt lave

<i>Navn:</i>	<i>Begrunnelse:</i>
--------------	---------------------

1.11 Hvis relevant, angi årsak til at oppdragsgiver avlyser konkurransen

ⁱⁱ Kontraktens anslåtte verdi skal vurderes i begynnelsen av anskaffelsesprosessen.

ⁱⁱⁱ For eksempel anvendelse av unntaksbestemmelsene i § 2-1 annet ledd eller konkurransepreget dialog, konkurranse med forhandling og hasteprosedyre i forskriftens del III.

1.12 Navn på og begrunnelse for valg av leverandør(er) og kontraktsverdi

<p><i>Navn:</i> Skien Storkjøkken AS</p>	<p><i>Begrunnelse:</i> Det økonomisk mest fordelaktige tilbud ble valgt ut fra en totalvurdering av tildelingskriteriene i konkurransegrunnlagets punkt 6:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Pris og kostnader – 50 % (Her er leverandørens besvarelse ført i prisskjema vurdert).▪ Produktkvalitet og leverandørens produktinformasjon – 30 % (Her er produktkvalitet i henhold prisskjema og katalog/web informasjonens brukervennlighet vurdert).▪ Service og leveringstid – 10 % (Her er logistikk i sin helhet som; ordrehåndtering, oppfølging og leveringsdyktighet m.m. vurdert).▪ Formgivning og universell utforming – 10 % (Her er design og produktenes bruker vennlighet vurdert). <p>Nedenfor følger begrunnelse for det valg som er fattet, med det valgte tilbuds relative fordeler sett i forhold til Deres tilbud.</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Pris og kostnader: Deres tilbud ligger prismessig ca. 1 % over beste pristilbud og oppnår 495 poeng av 500 oppnålige.▪ Produktkvalitet og leverandørens produktinformasjon: Deres tilbud er vurdert til å ha den samme produktkvalitet som øvrige tilbydere. Deres katalog og webinformasjon har oppnådd topp skår og 300 poeng.▪ Service og leveringstid: Deres tilbud er vurdert i henhold til vedlegg 8. og oppnådde topp skår 100 poeng. Begrunnelsen for dette er dere tilbyr GKI to(2) personer dedikert for gjennomføring av kontrakten. Videre at Deres firma har elektronisk link mot sentrallageret samt nedfelt kvalitetsmål, kvalitetspolitikk og måleparameter for kvalitet. Firma er også vurdert til å ha den beste tilpassede statistikk.▪ Formgivning og universell utforming: Deres tilbud er vurdert til å ha like god formgivning som øvrige tilbydere. På universell utforming viser vedlagte katalog den største bredde og informasjon om produkter tilpasset personer med nedsatt funksjonsnivå. Her oppnås full skår 100 poeng. <p>Totalt oppnår Deres firma 995 poeng mot nest beste tilbud på 950 poeng.</p> <p>Kontraktverdien er ca 2500000 NOK</p>
--	--

1.13 Hvis relevant, andel av kontrakt eller rammeavtale som leverandører har til hensikt å overdra til tredjepart

--

1.14 Hvis relevant, andre vesentlige forhold og viktige beslutninger som er av betydning for konkurransen

Anskaffelsen ble kunngjort 04.02.2010 Valg av leverandør ble foretatt av kompetansegruppen i møte fredag 16.04.2010. Meddelelesesbrev til tilbyderne om valg av leverandør sendt 19.04.2010. Klagefrist satt til 10.05.2010 kl.1200. Kontrakt signert 11.05.2010.
--

1.15 Dato og protokollførers signatur

12.05.2010. Eilev Grave 
